

ВЯТКИНА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА

**ДОГОВОРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СФЕРЕ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Специальность 12.00.03 - гражданское право:
предпринимательское право; семейное право; международное
частное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук

Казань

2002

Работа выполнена на кафедре гражданского права и процесса
Казанского государственного университета имени **В.И. Ульянова-Ленина**

Научный руководитель-

кандидат юридических наук, доцент
Сафин З.Ф.

Официальные оппоненты-

доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ
Романов В.И.;
кандидат юридических наук, доцент
Тимофеев В.В.

Ведущая организация: Чувашский государственный университет
им. И.Н. Ульянова.

Защита состоится 26 декабря 2002 года в 15 час.00 мин. на заседании
диссертационного совета Д.212.081.13 в Казанском государственном
университете по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18,
юридический факультет, ауд.326.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И.
Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан 25 ноября 2002 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета,

кандидат юридических наук, доцент



А.Р.Каюмова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Среди наиболее важных задач, стоящих перед государством, центральное место занимает продовольственная проблема. Если не произойдет более значительных сдвигов в стабилизации агропромышленного комплекса, сложно рассчитывать на скорое и успешное завершение всей экономической реформы в Российской Федерации.

В юридической науке, прежде всего в гражданском праве, достигнут высокий уровень научных исследований в области правовых средств преодоления продовольственного кризиса, в том числе и в учении о гражданско-правовом договоре. Однако, недостаточно изученной и требующей новых подходов к правовому регулированию является такая сфера его приложения, как область взаимодействия различных форм сельскохозяйственного **производства**¹.

В соответствии со ст. 8 Конституции РФ, в Российской Федерации гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств на всей территории страны, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. Рыночная экономика изначально предопределяет самостоятельность субъектов гражданского оборота.

Предпринимательские организации, действующие в сфере сельскохозяйственного производства, свободны в выборе контрагентов и являются участниками (стороной) различных договоров: купли-продажи, поставки, мены, контрактации, финансовой аренды (лизинга), подряда, оказания услуг и иных. Их количество и виды постоянно увеличиваются. Договоры охватывают все сферы деятельности сельскохозяйственных предприятий и являются основной организационно-правовой формой оформления их отношений. При этом, невозможно не отметить, что сельское хозяйство продолжает во многом зависеть от воздействия государства.

Несомненно, договорное регулирование - не только метод правовой организации хозяйственных связей, но и сложный процесс взаимодействия **субъектов**², где гражданско-правовой договор играет исключительную роль в обеспечении индивидуального подхода при правовом регулировании. Договор учитывает все многообразие факторов, сопутствующих

¹ Илюшина М.Н. Гражданско-правовой договор в сфере личного подсобного хозяйства. Автореферат. Казань, 1989.-С.1

² Пугинский Б.И., Сафиуллин Д.Н. Правовая экономика: проблемы становления. - М.: Юридическая литература.1991.-С. 147

деятельности сторон, является регулятором имущественных отношений сельскохозяйственного производства, которое ведется в условиях рискованного земледелия.

Договор позволяет оперативно и гибко устанавливать эффективные правоотношения между общественными сферами производства и потребления, установить баланс между спросом и предложением, потребностями государства и других субъектов гражданского оборота.

Переход к рыночной экономике, обновление всего законодательства РФ, предопределили существенные изменения как в самом характере договорных отношений организаций агропромышленного комплекса, так и в их правовом регулировании.

Агропромышленное производство всегда, в большей или меньшей степени, было подвержено государственному регулированию. Имевшее место ранее детальное регламентирование договорных отношений субъектов предпринимательства в сельском хозяйстве, сложность и разнообразие самих правоотношений в данной области, связанное со спецификой **сельхозпроизводства**, привело к отсутствию целостности нормативно-правовой базы, ненадлежащему исполнению заключенных договоров.

Следует отметить, что неадекватность правового регулирования института договора в сфере сельскохозяйственного производства, отставание от реально сложившихся отношений, а так же имеющиеся противоречия в законодательстве, обусловили отсутствие единства теории и практики по вопросу о достаточности существующей законодательной базы для эффективного применения данного института и правового механизма реализации ряда норм необходимых для эффективного ведения сельского хозяйства.

Развитие различных организационно-правовых форм предпринимательства, в том числе мелкого, законодательно закрепленный оборот земель, являющихся для них средством производства, приводит к появлению новых разновидностей договоров, вызывает необходимость углубленного изучения и правового совершенствования договорного регулирования взаимоотношений коммерческих организаций в сельскохозяйственном производстве. Несмотря на принимаемые меры по развитию договорного механизма взаимодействия контрагентов в сельском хозяйстве, роль его еще очень слаба.

Несомненно, что по мере укрепления сельского хозяйства, развития биржевой формы реализации продукции и расширения договорных связей сельхозтоваропроизводителей, потребность в договоре, как средстве правового регулирования взаимоотношений с иными субъектами права,

будет расти. Не менее важным является их изменение качественного содержания.

Кроме изложенного, актуальность темы исследования обусловлена практической значимостью проблемы договорного регулирования предпринимательских организаций в сфере сельскохозяйственного производства в условиях свободного рынка товаров, работ и услуг. Становление рыночной экономики России, динамичное развитие всей экономической системы уже на сегодняшнем этапе создает необходимость совершенствования правовых норм, принятия новых нормативно-правовых актов, регулирующих порядок заключения и содержание отдельных видов договоров в АПК.

Степень научной разработанности темы. Теоретические и методологические основы исследования. В отечественной науке отдельные вопросы данной проблемы рассматривались в диссертационных исследованиях, монографиях, научных публикациях и учебной литературе: С.С. Алексеева, М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, С.А. Верб, А.А. Ерошенко, А.Ю. Кабалкина, Н.Е. Карягина, Л.А. Лунц, Н.А. Попова, А.М. Саморядова, Е.А. Суханова, О.Н. Садикова, Ю.К. Толстого, З.М. Фаткудинова, В.Ф. Яковлева и иных.

Многие проблемы, тем или иным образом, связанные с темой диссертации, исследовались в трудах известных ученых в области гражданского, земельного и аграрного права: И.В. Авилиной, С.Н. Братуся, З.С. Беляевой, В.П. Грибанова, В.Г. Вердникова, Е.А. Зверевой, М.И. Козыря, С.М. Корнеева, И.Б. Новицкого, А.Г. Первушина, Б.И. Пугинского, В.А. Семеусова, Р.О. Халфиной, В.С. Шишкиной и др.

Кроме того, теоретической базой исследования являлись публикации ученых, посвященные отдельным видам договоров: Н.П. Боровинской, Н.Н. Веденина, В.В. Варнакова, В.В. Зарубиной, С.Н. Мызрова, А.С. Нестерова, В.М. Пустозеровой, Ю.Н. Самохвалова и других.

Наряду с трудами ученых-юристов, при написании настоящей диссертации использовались идеи и выводы, содержащиеся в ряде экономических работ В.А. Беляева, М.Л. Лезиной, Н.Г. Копанева, Н.И. Шмелева.

Положения, выводы, содержащиеся в работе, опираются на анализ теории государства и права, конституционного, гражданского, земельного и аграрного права.

В качестве методологической основы диссертационного исследования использован метод системно-структурного анализа изучаемой проблемы. Для решения конкретных исследовательских задач в работе используются и иные обще- и частно - научные методы: формально-юридический метод, метод исторической реконструкции, метод

сравнительного правового анализа, метод **правового** моделирования и некоторые другие.

Предметом исследования является комплекс вопросов, связанных с изучением возможностей гражданско-правового договора, как особого правового средства регулирования в сфере сельскохозяйственного производства.

Основной целью диссертационного исследования являются анализ правовых норм, содержащихся в законодательных актах, регулирующих договорные отношения сельхозтоваропроизводителей; исследование проблем договорного регулирования отношений предпринимательских организаций в сфере сельскохозяйственного производства; рассмотрение видов и условий, применяемых в сельском хозяйстве, договоров; разработка предложений и выработка научных рекомендаций, как по изменению и дополнению действующих нормативно-правовых актов, так и по единообразному применению имеющихся правовых норм.

В связи с этим требуется разрешение следующих задач:

- провести анализ общих положений правового регулирования договорных отношений в сфере сельскохозяйственного производства;

- определить систему договорных отношений в сфере сельскохозяйственного производства;

- изучить особенности отдельных видов договоров в сфере материально-технического обеспечения предпринимательских организаций в сельском хозяйстве;

- исследовать особенности договорных отношений в сфере реализации сельскохозяйственной продукции;

- изучить судебную практику по проблемам применения и исполнения договоров в сфере сельскохозяйственного производства;

- разработать научно-обоснованные рекомендации по применению законодательства в области договорного регулирования деятельности предпринимательских организаций в сфере сельскохозяйственного производства, а также предложения по совершенствованию отдельных нормативно-правовых актов в части, касающейся исследуемой проблемы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Договор представляет собой одно из самых уникальных правовых средств, в рамках которого интерес каждой стороны, в принципе, может быть удовлетворен лишь посредством удовлетворения интереса другой стороны. Подверженность отношений в сельском хозяйстве государственному регулированию, не является препятствием свободы договора, но влияет на содержание и структуру договорных отношений сельхозтоваропроизводителей.

2. В нашей стране по вопросам регулирования отношений в сфере сельского хозяйства принят целый ряд законов и других нормативных актов, носящих нередко противоречивый характер. Многие их статьи нереализуемы, что вызывает справедливую критику. Учитывая мировой опыт, специалисты Министерства сельского хозяйства России, ученые Россельхозакадемии считают целесообразным сформировать единый пакет законодательных инициатив, оформив его в виде «Специального сельскохозяйственного закона» на переходный период, со сроком действия 5 лет. В нем в качестве основной стратегической цели развития аграрного сектора экономики предлагается определить обеспечение продовольственной безопасности страны, усиление ее позиций на мировом рынке продовольственных и сельскохозяйственных товаров. Необходимость принятия такого пакета вызывает сомнения, поскольку без кодификации это еще более усложнит систему нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере сельскохозяйственного производства.

3. Классификация договоров сельскохозяйственных организаций по характеру отношений позволяет отграничить две основные группы взаимоотношений, складывающиеся в сфере **сельхозпроизводства** и наиболее последовательно показать то новое, что появилось за последнее время в их правовом регулировании. Для этого применена следующая классификация договоров, применяемых сельскохозяйственными предпринимательскими организациями: в сфере материально-технического снабжения, по производственно-техническому обслуживанию и по реализации сельскохозяйственной продукции.

4. Основными договорами в сфере предпринимательской деятельности в АПК являются договоры купли-продажи и поставки. Наиболее проблематичным является разграничение данных видов договоров. Несмотря на то, что существенные условия указанных договоров законом определены, для сельхозтоваропроизводителей необходима более детальная регламентация их условий: порядка приемки товаров по количеству и качеству, определения и изменения цены, оплаты и т.д., в связи с чем, явно недостаточно **диспозитивных**, либо отсылочных норм ГК РФ.

5. В настоящее время, хотя и существует законодательная основа лизинговых правоотношений, имеются сложности правового регулирования лизинговых отношений в сфере сельскохозяйственного производства, которые вызваны противоречиями, содержащимися в действующем законодательстве. Так, в ГК РФ нет специальных положений о форме договора финансовой аренды, поэтому должны применяться общие нормы о форме коммерческих сделок (они подлежат заключению в простой письменной форме, в том числе допускается заключение договора

путем обмена письмами), отсутствует указание о сроках действия договоров финансовой аренды, в той части, в какой договор финансовой аренды (лизинга) урегулирован нормами ГК РФ и Конвенции УНИДРУА, положения Закона «О финансовой аренде (лизинге)» должны рассматриваться исключительно как рекомендации законодателя и отступление от них не должно иметь каких-либо правовых последствий. Договор финансовой аренды (лизинга) является наиболее перспективной правовой формой в сфере материально-технического обеспечения, в силу чего Министерству сельского хозяйства РФ необходимо принять Примерный договор о финансовой аренде (лизинге) в сельском хозяйстве.

6. Государство не в состоянии полностью обеспечить техникой всех желающих по доступным ценам. Развитие специализированных машинно - технологических станций (МТС), машинно-технических центров, которые должны взять на себя все объемы механизированных работ по взаимовыгодным ценам или оплатой сельскохозяйственной продукцией, может решить основные проблемы снабжения тракторами, машинами и технологическими линиями сельское хозяйство. Причем, в их создании должны участвовать сами сельхозтоваропроизводители путем объединения имущества или денежных взносов. Работы выполняются посредством заключения договоров подряда или возмездного оказания услуг.

7. Из всех договоров, применяемых в сфере реализации сельскохозяйственной продукции, основным и универсальным является договор контрактации. Контрактация сформулирована в ГК РФ как вид купли - продажи и разновидность поставки. Законодательное регулирование договора контрактации имеет существенные недостатки, в связи с чем необходимо внести изменения в действующее законодательство: уточнить понятие договора, распространить его нормы на отношения по поставке товаров для государственных нужд, обновить положение о контрактации.

8. В настоящее время сложились следующие наиболее крупные каналы реализации товарной сельскохозяйственной продукции: для удовлетворения государственных нужд; через различные рыночные структуры (товарные биржи, оптовые ярмарки, выставки-продажи, аукционы); потребительской кооперации; на «колхозном» рынке. Для крупных сельскохозяйственных предприятий, важнейшим из них, является продажа продукции для удовлетворения федеральных и региональных государственных нужд, который получает закрепление посредством заключения договора поставки для государственных нужд. Указанный институт требует существенного обновления, поскольку содержит нормы противоречащие ГК РФ.

9. Правовая природа залога сельскохозяйственной продукции специфична тем, что залог в данной ситуации не служит конфискационной мерой

(если товаропроизводитель не выполнил договорные обязательства), а является регулируемой государством формой реализации сельскохозяйственной продукции и упорядочения денежных потоков путем предоставления кредитов. Обеспечительное качество залога как правовой категории в процессе осуществления залоговых операций сельскохозяйственной продукцией представляется весьма важным для имущественной гарантии возврата соответствующих бюджетных средств, ставших источником сезонного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей.

10. В законодательном регулировании договорных отношений в сфере АПК имеется много недоработок, несоответствия нормативных подзаконных актов гражданскому законодательству, а это означает, что без существенного обновления правового регулирования указанной сферы общественных отношений невозможно реальное осуществление намеченных мер по стабилизации и развитию агропромышленного комплекса и надежное обеспечение продовольственной безопасности страны.

На базе ГК РФ необходимо обновить специальное законодательство, регулирующее сельскохозяйственное производство, отдельные виды договоров должны регулироваться подзаконными нормативно-правовыми актами, принятыми Министерством сельского хозяйства РФ.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что она представляет собой комплексную работу по рассмотрению договоров в сфере сельскохозяйственного производства в новых социально-экономических условиях, по результатам которой формулируются предложения по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики, уточняется ряд теоретических положений.

Практическая значимость работы определяется следующими обстоятельствами:

1. Внесен ряд предложений по совершенствованию гражданского законодательства;
2. Содержащиеся в работе положения и выводы могут быть использованы для дальнейших теоретических исследований, как по данной проблеме, так и по некоторым вопросам общегражданского характера;
3. Разработанные рекомендации направлены на совершенствование правоприменительной практики и могут оказать помощь в договорной работе;
4. Результаты исследования целесообразно использовать при проведении учебных занятий по гражданскому, аграрному праву со студентами юридических учебных заведений.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре гражданского права и процесса Казанского государственного университета. Основные положения диссертации докладывались на заседаниях кафедры гражданского права и процесса МФ МОСУ, использовались при подготовке спецкурса "Аграрное право", обсуждались на ежегодных конференциях молодых ученых (Йошкар-Ола, 1998-2001 гг.), а так же изложены в научных статьях по теме исследования.

Структура работы. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК. Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих в себя 9 параграфов, заключения, списка нормативно-правовых актов, использованной научной литературы и приложения.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы диссертационного исследования, определяются цель, задачи, научная новизна и практическая значимость работы, методологические и теоретические основы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Глава 1 «Общие положения правового регулирования договорных отношений в сфере сельскохозяйственного производства» дает понятие договора, раскрывает общую характеристику системы договорных отношений сельскохозяйственных коммерческих организаций, рассматривает специфику сельскохозяйственного производства и роль договора в нем.

Изучение договора в сельскохозяйственном производстве начинается с краткой характеристики института **договора**, его юридической природы, специфики и назначения.

Отмечается, что термин "договор" употребляется в **цивилистической** науке в различных значениях. Под договором понимают и юридический факт, лежащий в основе обязательства, и само договорное обязательство, и документ, в котором закреплён факт установления обязательственного правоотношения. В работе речь идет о договоре как юридическом факте, лежащем в основе обязательственного правоотношения. В этом смысле договор представляет собой соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (п. 1 ст. 420 ГК)¹. К ним применяются правила о двух- и многосторонних сделках. К обязательствам, возникающим из договора,

¹ Гражданское право / Под ред. Ю.К. Суханова, А.П. Сергеева. - М.: Теис, 1996. - С. 428

применяются общие положения об обязательствах, если иное не предусмотрено общими правилами о договорах и правилами об отдельных видах договоров (п.п. 2,3 **ст.420 ГК РФ**).

Уход от плановой системы в экономике, при которой стороны не имели права отказаться от заключения договора, дает возможность приобрести договору свою подлинную сущность в качестве соглашения свободных предпринимателей.

Договор является основной формой разнообразных связей всех сельскохозяйственных организаций, опосредующие все стадии сельскохозяйственного производства, где он рассматривается не только как основание возникновения этих связей, но и как средство их правового регулирования.

В данной главе отмечено, что для современного сельскохозяйственного производства характерен ряд тенденций развития договорных отношений: появление новых объектов (земельных участков, предприятий как имущественных комплексов, интеллектуальной собственности); увеличение видов заключаемых договоров; появление новых институтов договорного права (финансовая аренда (лизинг), коммерческая концессия и др.) и субъектов (крестьянские **хозяйства**, сельскохозяйственные **кооперативы**) .

Однако, в науке не имеется единого мнения о порядке правового регулирования договорных отношений в сфере сельскохозяйственного производства.

Ряд авторов (Ц.В. Бычкова, А.Г. **Первушин**) исходили из того, что договоры в сельском хозяйстве составляют отдельную самостоятельную группу и поэтому являются особой юридической категорией (правовым институтом), не могут полностью регулироваться нормами гражданского права, поскольку обладают определенной своеобразностью (государственное регулирование, специфика условий и объектов регулирования). Другие (**З.С. Беляева, М.И. Козырь, В.А. Семеусов**) считают, что необходимость подготовки и издания особых, кодифицированных законов о договорах предпринимательских организаций в сфере сельскохозяйственного производства - отсутствует.

Автор придерживается мнения о том, что условия ведения сельскохозяйственного производства (сезонность, зависимость от погоды, государственное регулирование, льготный режим деятельности сельхозтоваропроизводителей, особый технологический цикл производства, биологические особенности выращивания **сельскохозяйственных** культур и скота) не должны служить критерием дифференциации сельскохозяйственных договоров в обособленный институт. Все они влияют на условия и вид договора, но не на создание

конструкции договора как самостоятельного института права. В связи с чем, принятие какого-либо «специального сельскохозяйственного закона», который по иному, нежели как ГК РФ, будет регулировать договорные отношения с участием сельхозтоваропроизводителей, видится не обоснованным.

Однако, это не означает, что принятие ГК РФ исключило необходимость дополнительного правового регулирования отдельных видов договорных отношений с учетом специфики сельского хозяйства. Отдельные виды договоров, порядок их заключения, содержание, ответственность сторон должны регулироваться специальным законодательством. Подтверждением данного довода, в частности, служит Федеральный закон от 2 декабря 1994 г. «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд»¹, который регламентирует порядок заключения и исполнения договоров закупки и поставки сельскохозяйственной продукции для государственных нужд, устанавливает меры их экономического стимулирования.

Специальное законодательство должно регулировать отдельные, имеющие специфику, договоры в данной сфере.

Система договорных отношений в сельском хозяйстве состоит из трех групп договоров:

1. Общегражданские договоры: купля-продажа, поставка, подряд, в том числе строительный, аренда имущества, займ, кредит, учредительные договоры и т.д.

2. Специфические договоры для сельского хозяйства. К их числу относятся, прежде всего, аренда сельскохозяйственных земель, контрактация, договоры об оказании услуг на производственно-техническое обслуживание, эксплуатацию водных, гидротехнических и мелиоративных систем, агрохимическое обслуживание и т.д.

3. Договоры, регулирующие трудовые отношения в сельскохозяйственных коммерческих **организациях**.²

Руководствуясь принципом свободы договора и равенства сторон, субъекты предпринимательской деятельности в сфере сельскохозяйственного производства вправе заключать любые виды договоров.

При этом, в работе рассмотрены договоры специфичные именно для сельского хозяйства, кроме аренды сельскохозяйственных земель, которая является темой отдельного исследования.

¹ СЗ.1994.№32.Ст.3033

² Семесов В.А. Система законодательства о хозяйственных договорах в сельском хозяйстве. Иркутск: ИГУ. 1980.-С.89

Договоры сельскохозяйственных организаций могут быть классифицированы по различным основаниям: по кругу субъектов, характеру складывающихся отношений, правовой и экономической цели договора и т. д.

Автор считает, что классификация договоров, заключаемых предпринимательскими организациями в сфере сельскохозяйственного производства по характеру складывающихся отношений, наиболее полно отражает отношения, складывающиеся у предпринимательских организаций, когда они выступают в качестве покупателя или продавца товаров, работ, услуг. Исходя из изложенного, все договоры предпринимательских организаций в сфере сельхозпроизводства разделены на две большие группы: договоры, заключаемые в сфере материально-технического обеспечения и обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей и договоры по реализации их продукции. При этом, по приводимой классификации, диссертантом объединены в одну группу договоры в сфере **материально-технического** снабжения и производственно-технического обслуживания сельскохозяйственных коммерческих организаций, **поскольку** они регулируют однородные отношения, где потребителем товара, работ и услуг является сельхозтоваропроизводитель.

Особое внимание уделено анализу системы законодательства, регулирующей договорные отношения в сфере сельскохозяйственного производства. При этом, отмечено, что отсутствие единой концепции развития АПК, отставание правового регулирования от складывающихся в России рыночных отношений, возникновение новых субъектов хозяйственной деятельности в области сельского хозяйства, в полной мере не позволяют использовать договор, как один из инструментов решения продовольственной проблемы. В связи с чем, предложено внести ряд изменений и дополнений в действующее законодательство, а так же особо отмечено, что правовое регулирование договорных правоотношений, специфичных именно АПК, должно быть основано на специальном законодательстве, основу которого составляет кодифицированное гражданское законодательство Российской Федерации. Особенности же правового регулирования условий конкретных договоров могут быть определены на этой базе подзаконными нормативными актами, принятыми федеральными органами исполнительной власти РФ и, в частности, Министерством сельского хозяйства РФ.

По результатам исследования сделан вывод о том, что, несмотря на сложность и многообразие, договорные отношения в области сельскохозяйственного производства имеют общие черты, позволяющие определить и особенности функций гражданско-правовых договоров в этой среде.

Во-первых, все функции **гражданско-правового** договора здесь осуществляются в обособленной сфере - производство и реализация сельскохозяйственной продукции;

во-вторых, они имеют особый субъектный состав в зависимости от вида договора;

в-третьих, степень реализации функций гражданско-правового договора связана с заинтересованностью государства в получении сельскохозяйственной продукции;

в-четвертых, осуществление государственного регулирования части отношений указанной сферы;

в-пятых, зачастую договор имеет значение регулятора общественных отношений, поскольку, действующее законодательство в полной мере не регламентирует данную сферу, и, как правило, отношения здесь чаще регулируются не специальным законом, а «устаревшими» нормативными актами ведомственного порядка;

в-шестых, присутствует обеспечительный характер договора, так как предполагает использование не только мер, позволяющих обеспечить надлежащее исполнение его условий, но и предназначен обеспечить средства для создания таковых (залог сельскохозяйственной продукции).

Далее сделан вывод, что договор как средство автономного регулирования отношений субъектов гражданского оборота, в условиях **диспозитивных** начал действующего законодательства, является основным средством правового обеспечения мер, направленных на надлежащее функционирование сельского хозяйства.

Глава 2 «Особенности договоров в сфере материально-технического обеспечения предпринимательских организаций в сельском хозяйстве». В данной главе дана характеристика материально-технического обеспечения и обслуживания предпринимательских организаций в сфере сельскохозяйственного производства, проведен анализ видов и условий договоров, заключаемых в указанной области.

Отмечено, что правовое регулирование снабжения в сельском хозяйстве, в основном, сосредоточено на определении формы экономических связей между продавцами и покупателями, посредством заключения различных видов договоров. Наиболее часто применяемыми являются договоры купли-продажи, поставки, аренды, подряда и оказания услуг. При этом, возникает ряд спорных вопросов их применения.

Ряд авторов и, в частности, Н.Н. Веденин, считают, что материально-техническое обеспечение сельскохозяйственных коммерческих организаций включает не только собственно материально-техническое снабжение, осуществляемое с использованием таких традиционных форм, как поставка продукции производственно-технического назначения и

купля-продажа средств и ресурсов производства, но и строительство, осуществляемое на подрядной основе, производственно-техническое обслуживание, опосредуемое договорами подрядного типа, а также перевозка, создание и передача научно-технической продукции и, наконец, информационное обслуживание (подготовка кадров).

С указанным мнением нельзя не согласиться. Однако, какой-либо специфики договоры строительного подряда, мены, энергоснабжения, информационного обслуживания, покупки недвижимости в сельском хозяйстве не имеют. Поэтому автор исходит из понимания отношений в сфере материально-технического обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей, как предмета регулирования договоров купли-продажи, поставки, финансовой аренды (лизинга), а так же подряда и возмездного оказания услуг (для регулирования производственно-технического обслуживания), поскольку условия именно этих видов договоров в сельском хозяйстве нуждаются в дополнительной правовой регламентации.

Ранее, основным договором, применяемым для снабжения сельхозтоваропроизводителей удобрениями, посевными материалами, техникой, горюче-смазочными материалами, кормами и т.д. являлся договор поставки.

Договор купли-продажи применялся, главным образом, при приобретении продукции, не распределяемой в плановом порядке.

В современных условиях соотношение указанных договоров коренным образом изменилось. Договор купли-продажи, являющийся классической правовой формой товарного обращения, получил большое **распространение**, а договор поставки трактуется ныне, как разновидность договора купли-продажи.

Договор купли-продажи опосредует, с одной стороны, акты сбыта сельхозпродукции, произведенной предпринимательскими организациями, а с другой стороны - снабжение этих организаций сырьем, оборудованием, техникой. Договор поставки применяется при снабжении техникой, водой, газом и т.п.

Эти договоры отграничиваются между собой особым составом участников; предметом договора; несовпадением во времени между заключением договора и передачей вещи; целями использования товара. Существенными условиями договора купли-продажи, при котором он считается заключенным, является наличие в **его** тексте условия о наименовании и количестве товаров, а в договоре поставки дополнительно - сроках и периодах поставки товара. Остальные его условия включаются по соглашению сторон и могут не содержаться в тексте договора.

Однако, специфика сельскохозяйственного производства, а именно сезонность, зависимость от погоды, делает необходимым для сельхозтоваропроизводителей подробное урегулирование сторонами всех условий или порядка их определения. Так, условия о качестве, порядке приемки продукции и изменения цен, расчетах, ответственности сторон в договоре купли - продажи, заключаемом предпринимательскими организациями в сфере сельского хозяйства, являются одними из наиболее значимых, поскольку от качества приобретенного семенного фонда, своевременного определения присутствия в нем жучка, болезней зависит конечный результат - урожай зерновых культур, своевременного завоза минеральных удобрений - урожайность с единицы площади и т.п.

Некоторые авторы, а также правоприменительная практика¹ при определении условий договора предлагают применять обычаи делового оборота, под которыми, в частности, могут быть использованы положения ранее действующих: Положения о поставках продукции **производственно** - технического назначения, особых условий **поставки**..., инструкции приемки товара по количеству и качеству и т.д.

Автором высказывается мнение о том, что наличия **диспозитивных**, либо отсылочных норм ГК РФ, явно недостаточно для регулирования отношений по купле-продаже и поставке, субъектом которых является сельхозтоваропроизводитель. Необходимо принятие подзаконных комплексных нормативно-правовых актов, регламентирующих указанные условия. В работе рассмотрены дополнительные условия договоров купли-продажи и поставки, а так же обоснована необходимость их включения в заключаемые договоры.

Проблема инвестиций становится ключевой для сельского хозяйства не только на ближайшие годы. Большинство сельскохозяйственных предприятий не могут осуществлять крупную единовременную инвестицию на покупку дорогостоящих машин и оборудования. Одним из способов решения данной проблемы, автор рассматривает совершенствование лизинговых отношений с участием сельхозтоваропроизводителей, которые в общем виде есть форма продажи машин и оборудования с отсрочкой платежа.

Далее рассмотрен порядок заключения договора финансовой аренды (лизинга), определены его стороны, права и обязанности, ответственность за неисполнение обязательств. Как показывает практика, преимущества сельскохозяйственной предпринимательской организации, как лизингополучателя сводятся к следующему: снижается потребность в собственном капитале; присутствует простота получения имущества по лизингу, в

¹ Клейн Н.И. Гражданское право России. Ч.2. Обязательственное право: Курс лекций. С.77. Вестник ВАС РФ.1998.№3.С.22

отличие от получения ссуды на его приобретение; лизинговая сделка может быть заключена на более длительный срок, чем кредитный договор; величина периодических лизинговых платежей меньше и может относиться на себестоимость (снижается налогооблагаемая прибыль); освобождение от уплаты налога на имущество, т.к. лизинговое имущество может не числиться у сельхозтоваропроизводителя на балансе.

Автором отмечается, что законодательство о лизинге при всей его прогрессивности содержит противоречия, не позволяющие использовать все его преимущества, недостаточно учитывает особенности субъектов финансовой аренды в сельском хозяйстве. В частности, нормы о том, что все бремя содержания имущества лежит на лизингополучателе, является неприемлемым для сельхозтоваропроизводителя. Здесь более верным является решение о распределении затрат, например, зависимости от вида ремонта (текущий или капитальный); об ответственности лизингополучателя (все расходы, связанные с исполнением договора, несет лизингополучатель), которая шире ответственности лизингодателя.

В этой части, предложено разработать и принять Примерный договор о финансовой аренде (лизинге) в сельском хозяйстве, в котором, следует внести существенные изменения в соотношение прав и обязанностей сторон по данному договору. Кроме того, необходимо привести в соответствие с международными нормами и ГК РФ сам Закон «О финансовой аренде (лизинге).

Производственно-техническое обслуживание сельскохозяйственных коммерческих организаций происходит посредством следующих договоров: на производственно-техническое обслуживание сельскохозяйственных коммерческих организаций **ремонтно-техническими** предприятиями; на агрохимическое обслуживание; на ремонт и техническое обслуживание внутрихозяйственных мелиоративных сетей; на полив сельскохозяйственных культур; на высокоэффективное использование мелиоративных земель. Автором рассмотрены основные условия этих договоров.

При этом, в работе оценивается уровень правового регулирования данных отношений. Отмечается, что до последнего времени, указанные отношения регулировались, в основном, ведомственными нормативными актами, принятыми, к тому же, давно упраздненными государственными органами (**Госагропромом СССР, Министерством мелиорации и водного хозяйства СССР и др.**)¹, а контрагентами сельхозтоваропроизводителей были специализированные организации типа **«Агроснаба», «Сельхозхимии», РТП** и иные. При заключении таких договоров

¹ Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР. 1984. №3.-С.24-31. №7.- С. 12-16

сельскохозяйственные коммерческие организации использовали типовые договоры на выполнение определенного вида работ, используя конструкцию договора подряда, в число особых условий которых включались и дополнительные права и обязанности сторон.

При этом, в юридической науке до настоящего времени не имеется единства относительно юридической природы этих договоров, поскольку ряд ученых считают их договорами смешанного типа.

Автор предлагает произвести разграничение по применению конструкции договора подряда или возмездного оказания услуг в зависимости от вида выполняемых работ и их конечному результату. Кроме того, имеются возражения по поводу обоснованности применения конструкции договора подряда для регулирования отношений по производственно-техническому обслуживанию сельхозтоваро-производителей. В целях разрешения спорных вопросов, автором предложено дополнительно использовать конструкцию договора возмездного оказания услуг, раскрыть особенность его применения.

Критически анализируя состояние законодательства о производственно-техническом обслуживании сельхозтоваропроизводителей, автор подчеркивает, что оно нуждается в существенном обновлении. Основу правового регулирования этих отношений должны составить нормы, содержащиеся в ГК РФ, в первую очередь посвященные договору подряда и возмездного оказания услуг. Однако, было бы едва ли правильным ограничиться только этими нормами, носящими, к тому же, самый общий характер и не учитывающими специфики производственно-технического обслуживания сельскохозяйственных коммерческих организаций. В этой связи сделан вывод о необходимости, разработки Министерством сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации соответствующих положений о порядке заключения и исполнения отдельных видов договоров (**авиахимических**, мелиоративных и др.).

Одним из способов обеспечения сельхозтоваропроизводителей семенами, удобрениями, медикаментами, ГСМ, в работе указан товарный кредит, рассмотрены условия этого договора.

Кроме того, в работе рассмотрен механизм создания машинно-технологической станции (**МТС**), как средства обеспечения сельхозтоваропроизводителей машинами, технологиями, а так же порядок выполнения ими определенных работ и применяемые виды договоров.

Глава 3 «Договоры в сфере реализации сельскохозяйственной **продукции**». Реализация сельскохозяйственной продукции является завершающей стадией в движении ее от производителя к потребителю. Для реализации сельскохозяйственной продукции могут быть использованы различные виды договоров: купля-продажа, розничная купля-продажа,

поставка, поставка для государственных нужд, контрактация, поручения, комиссии и агентские договоры.

Отмечается, что среди применяемых договоров, специфичным и универсальным, регулирующим реализацию именно сельскохозяйственной продукции, является договор контрактации. Его основные признаки, это предмет - закупка сельхозпродукции (не переработанной); в качестве продавца выступает только производитель сельскохозяйственной продукции; реализуемым товаром может быть только произведенная им сельскохозяйственная продукция; покупателем (заготовителем) является лицо, осуществляющее закупки сельскохозяйственной продукции для последующей переработки или продажи. Характерными чертами договора является наличие следующих норм:

1) производитель сельскохозяйственной продукции, не исполнивший либо ненадлежаще исполнивший обязательство, несет ответственность лишь при наличии вины (ст.538 ГК РФ);

2) в соответствии с **диспозитивным** правилом п.1 ст. 536 ГК РФ заготовитель обязан принять сельскохозяйственную продукцию у производителя по месту ее нахождения и обеспечить ее вывоз.

При применении этого договора возникает ряд вопросов, в частности может ли он применяться при закупках сельхозпродукции для государственных нужд?

Нужды государства в сельскохозяйственной продукции всегда регулировались особым законодательством. Так, согласно Закона "О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд" от 02.12.94г. **№-53-ФЗ**¹, в данной сфере применяются два вида договоров - закупка и поставка. Поставка тем отличается от закупки, что здесь предметом договора является не всякая сельскохозяйственная продукция, а лишь готовая для использования.

Между тем, необходимость в разграничении этих форм реализации сельскохозяйственной продукции была обусловлена, главным образом, различным порядком ответственности за снижение качества поставляемой продукции. Ответственность в виде определенных штрафных санкций установлена лишь по договорам поставки. По договорам же на госзакупку сельскохозяйственной продукции, снижалась лишь закупочная цена за поставленную сельскохозяйственную продукцию. Сомнительно и соответствие ГК РФ (**ч.2**) самих организационно-правовых форм реализации сельскохозяйственной продукции для государственных нужд.

Автор поддерживает мнение Н.Н. Веденина о необходимости исключения закупки как самостоятельной формы реализации

¹ СЗ.1994.№32.Ст3033

сельскохозяйственной продукции для государственных нужд в силу ее неопределенности и несоответствия ГК РФ и замены ее договором контрактации, специально предназначенным для реализации сельскохозяйственной продукции с применением при организации закупок сельскохозяйственной продукции у поставщиков, являющихся производителями данной продукции, правил, предусмотренных для договора контрактации.

Далее отмечено, что государство выступает перед сельскохозяйственными товаропроизводителями гарантированным оптовым покупателем, а это очень важно и том случае, когда оно устанавливает квоты на объем производства сельскохозяйственной продукции. **Гарантированность** рынка сбыта, сокращение затрат времени и средств на транспортировку и реализацию продукции, повышение престижа фирмы в связи с выполнением государственного заказа делают этот канал **весьма** привлекательным для сельскохозяйственных товаропроизводителей. В этой связи, рассмотрены формы продажи сельхозпродукции для государственных нужд, раскрыты основные условия договора поставки для государственных нужд, отмечены недостаточность применения таких форм поддержки сельхозтоваропроизводителей, как закупочные и товарные интервенции. Особо отмечено, что это происходит по причине отсутствия самого правового механизма их применения.

В работе высказано мнение о возможности расширения сбыта продукции сельского хозяйства (зерна и продуктов его переработки, сахара, картофеля, плодоовощной продукции) посредством товарных бирж. Для осуществления сделок на товарной бирже сельскохозяйственный товаропроизводитель, чаще всего, заключает договор поручения, либо комиссии с брокерской фирмой, которая выполняет для него поиск партнеров и заключение выгодного контракта. В работе рассмотрен порядок заключения и условия указанных договоров, типы сделок заключаемых в интересах предпринимательских организаций в сфере сельскохозяйственного производства. Отсутствие приемлемого механизма участия сельхозтоваропроизводителей в торгах, сдерживает развитие реализации продукции сельского хозяйства в ее широком ассортименте через товарные биржи.

При этом указано, что специфика реализуемого товара (капуста, картошка, зерно, фрукты) делают необходимым заключение дополнительных, сопутствующих реализации договоров - хранения на товарном складе, перевозки и иных. В работе рассмотрены их условия и порядок заключения.

Среди иных видов договоров, применяемых предпринимательскими организациями в сфере сельскохозяйственного производства, рассматриваются договоры кредита и залога.

Далее отмечено, что при всей допустимости применения действующих правил залога в процессе осуществления залоговых операций с сельскохозяйственной продукцией залог сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия служит не только способом обеспечения кредитных обязательств сельскохозяйственных товаропроизводителей, но и специальным средством **государственного** регулирования финансово-кредитной поддержки сельскохозяйственных организаций.

Обеспечительное качество залога, как правовой категории в процессе осуществления залоговых операций сельскохозяйственной продукцией, представляется весьма важным для имущественной гарантии возврата соответствующих бюджетных средств, ставших источником сезонного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В связи с изложенным, предполагается, что залог сельскохозяйственной **продукции** с последующей продажей этой продукции государству станет более приемлемым, нежели закупки и поставки сельскохозяйственной продукции для государственных нужд. Однако это станет возможным лишь при реальной государственной поддержке залоговых операций с сельскохозяйственной продукцией путем выделения необходимых для этого денежных средств в федеральном бюджете и бюджетах субъектов Федерации. Роль залога весьма существенна в связи с тем, что сельскохозяйственные товаропроизводители получают беспроцентные кредиты в размере стоимости продукции по залоговым ставкам.

По результатам рассмотрения сделан вывод, что залог сельскохозяйственной продукции в России не имеет широкого практического применения, в первую очередь из-за отсутствия достаточного правового регулирования.

В заключение диссертационной работы на основе обобщения результатов исследования формулируются теоретические выводы, излагаются практические рекомендации, адресованные правоприменительной практике и предложения по совершенствованию законодательства.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Правовое положение и защита прав машинно-технологических станций. // Субъект Федерации на рубеже веков. Ч.1.-Москва., 1998.-1 п.л.
2. Договорные отношения предпринимательских организаций в сфере сельскохозяйственного производства // Право: теория и практика. - Москва: «Тезарус», 2002, №13.-0,5 п.л.
3. Договорные отношения по реализации продукции предпринимательских организаций в сфере сельскохозяйственного производства // Объединенный научный журнал. - Москва: «Тезарус», 2002, №29.-0,3 п.л.
4. Общая характеристика договорных отношений предпринимательских организаций в сфере сельскохозяйственного производства // Право: теория и практика. - Москва: «Тезарус», 2002, №14.-0,5 п.л.